

<p>aguardar o posicionamento oficial dos responsáveis.</p> <p>Em complemento, explanou-se sobre a possibilidade do terreno onde é localizado atualmente o canteiro de Obras e tem previsão de ser doado ao estado para construção de escola pública de ensino médio, ser destinado a construção de Unidades Habitacionais, visto que é um terreno que já está em posse da Prefeitura.</p> <p>No entanto, é cabível de votação e consenso do Conselho Gestor aquilo estimam para o terreno.</p> <p>Sra. Alexia sugeriu para a próxima reunião, a pauta referente ao posicionamento do Conselho Gestor na destinação do terreno localizado atualmente o Canteiro de Obras.</p> <p>Diante da oportunidade, Sra. Nadjane se colocou a favor da construção de Unidades Habitacionais e proferiu que os demais conselheiros da Sociedade Civil já se colocaram também como favoráveis ao espaço destinado a moradia.</p> <p>Sra. Monica colocou que diante do alto número de déficit habitacional gerado em Paraisópolis é importante não tratar dos terrenos de modo isolado, é preciso discutir e analisar em âmbito abrangente. E exemplificou levantando a ausência de informações sobre o terreno do Vila Andrade E – CDHU e as próximas 349 U.H que serão construídas no Parque Sanfona.</p> <p>Sugeriu que retomassem a discussão sobre o mapa de intervenções para análise das áreas que estavam previstas no passado.</p> <p>Sra. Ana Cristina concordou com a colocação da Sra. Monica e inteirou que está sendo feito estudos e projetos baseados na linha do tempo e englobando todos os terrenos de Paraisópolis, assim como, o córrego. Referente ao Vila Andrade E, foi proposto uma reunião via Gabinetes para definição se permanecerão com o convênio, ou se a SEHAB licitará e executará a obra.</p> <p>Sra. Maria José complementou a fala da Sra. Ana Cristina com a colocação que na presente data houve uma reunião com o Secretário Municipal de Habitação e foi apresentado um cronograma detalhado pautado na integração das propostas para área. Referente ao Vila Andrade E, explicitou-se que é uma área municipal, tem um convenio com CDHU, no qual será cobrada um posicionamento. Também foi enfatizado a importância da participação dos Conselheiros nos processos para andamento das obras.</p> <p>Sr. William questionou sobre a rua interditada ao lado do Parque Paraisópolis e sobre a ausência do início das obras do Antonico, reforçando sobre os problemas de enchente, que são agravados pelas fortes chuvas.</p> <p>Sra. Alexia aproveitou a oportunidade e esclareceu que tentou contato com representante da Secretaria do Verde e Meio Ambiente, mas não houve retorno e sugeriu que os questionamentos sobre o Parque Paraisópolis sejam pauta da próxima reunião. Também, se prontificou a restabelecer contato com a Secretaria do Verde e</p>	<p><i>Terreno (atual canteiro de obras)</i></p> <p><i>Terreno (atual canteiro de obras)</i></p> <p><i>Mapa de intervenções (provisão habitacional)</i></p> <p><i>Mapa de intervenções (provisão habitacional)</i></p> <p><i>Mapa de intervenções (provisão habitacional)</i></p> <p><i>Parque Paraisópolis</i></p> <p><i>Parque Paraisópolis</i></p>
--	--

<p>Meio Ambiente para confirmação da participação.</p> <p>Sra. Isabel esclareceu que o atual governo do estado de São Paulo não tem prioridade na construção do Monotrilho, e reforçou a importância da comunidade se mobilizar, pois, os terrenos já estão desapropriados, e o trecho da obra que deve ser inaugurada até o rio, é deficitária, sendo um custo para a população, e afirmou que quando o monotrilho chegar em Paraisópolis, a linha começará a dar lucro.</p> <p>Sr. Valdemir relatou que acompanhou as empresas no levantamento para as obras do Antonico, confirmou que está havendo empecilhos de alguns moradores para andamento dos trabalhos em área e colocou que o dinheiro que é investido para vistoria, levantamentos em área, é dinheiro público e conseqüentemente fornecido pela população, sendo assim, realizar novas vistorias em área, demandam mais verbas públicas, que ao seu ver é desnecessário. Reforçou sua posição quanto ao desejo que a empresa TRANSVIAS permaneçam a realizar o trabalho em área. Por fim, solicitou transparência nas informações referente ao Parque Paraisópolis, assim como os conselheiros sejam comunicados quanto aos editais referente a zeladoria do Parque.</p> <p>Sra. Maria José novamente colocou a dificuldade no acesso em área para andamento das obras do Antonico, e solicitou a colaboração dos Conselheiros no que tange a comunicação com a comunidade para viabilização das equipes na área que ocorrerá as obras. Outro ponto destacado foi referente ao metrô, enfatizou-se que a responsabilidade é do Estado e sugeriu que o Conselho Gestor pressione o metrô para obter informações precisas, no entanto, reforçou que SEHAB irá contata-los para saber somente sobre o terreno que possui envolvimento direto com SEHAB.</p> <p>Sra. Nadjane endossou a fala do Sr. Valdemir, e sugeriu um abaixo assinado virtual a favor da construção do metrô.</p> <p>Sra. Alexia colocou que será realizado o convite ao departamento de obras para participação na próxima reunião com objetivo de trazer esclarecimentos que não competem ao departamento de projetos.</p> <p>Sra. Monica sugeriu estrategicamente propor participação do Secretário Municipal de Habitação, dado que conseqüentemente outros departamentos de SEHAB também são convocados a participar. Questionou ao Valdemir sobre a desistência de uma empreiteira e contratação de uma nova. E explicitou ter sido exclusivo o edital para o parque da cidadania, pois é estadual, não sendo uma diretriz dispor de editais em parques municipais, como é o caso do Parque Paraisópolis.</p> <p>Sras. Alexia e Katia novamente preferiram não saber da descontinuidade do trabalho da empreiteira, e se prontificaram a verificar com SEHAB/Obras.</p> <p>Após todas as dúvidas pertencentes ao setor de Projetos terem sido sanadas, a Sra. Maria José e Sra. Ana Cristina, agradeceram, se despediram e saíram da reunião.</p> <p>Dado continuidade, o Sr. William colocou que cabe a Secretária Municipal do Verde</p>	<p><i>Terreno do metrô</i></p> <p><i>Obras córrego Antonico</i></p> <p><i>Obras córrego Antonico</i></p> <p><i>Obras córrego Antonico</i></p> <p><i>Terreno do metrô</i></p> <p><i>Convite para participação setor de Obras</i></p> <p><i>Parque Paraisópolis</i></p> <p><i>Informações sobre empreiteira</i></p>
--	---

<p>trazer explicações sobre a direção e zeladoria do Parque e ratificou ser a favor da construção do mon trilho, contudo, destacou a prioridade nas obras do Antonico.</p> <p>Sra. Isabel especificou que geralmente é realizado uma eleição para um Conselho Gestor gerir o parque, não financeiramente, mas sim nas tomadas de decisões. E verbalizou aos presentes que ao questionar ao Secretário do Verde e Meio Ambiente, obteve a informação que só vai ocorrer a eleição quando o parque estiver pronto e a pandemia estiver encerrada.</p> <p>Sra. Monica enfatizou sua fala anterior, no que se refere a ausência de editais em parques municipais.</p> <p>Sra. Alexia, pontuou os encaminhamentos para a próxima reunião, sendo eles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Córrego Antonico – Participação do setor de Obras para esclarecimentos referente a empreiteira vigente e cronograma de obras; • Solicitar participação de algum representante da Secretaria do Verde e Meio Ambiente; • Atualizações sobre o terreno do metrô ou convidar algum representante do Metrô para esclarecimentos. <p>Sra. Monica ratificou a importância de trazer e/ou fazer um estudo global das possibilidades de provisão Habitacional.</p> <p>Após questionamento referente ao processo SEI dos terrenos da COHAB, Sra. Alexia se prontificou a realizar levantamento e trazer aos Conselheiros.</p> <p><i>(Em 13/04/2021 foi disponibilizado aos Conselheiros os processos que tratam dos terrenos do Paraisópolis nº6014.2019/0004542-0 e 7610.2019/0000847-0).</i></p> <p>Sra. Katia verbalizou que em relação a provisão habitacional, eram 17 terrenos apenas que estavam sendo estudados, com possibilidade de construção de Unidades Habitacionais, no entanto não houve definição quanto aos terrenos.</p> <p>Destacou que a Sra. Ana Cristina apresentou em outubro de 2020 um estudo que estava sendo realizado em DEPLAN referente aos terrenos, e caso seja anseio do Conselho Gestor é possível solicitar uma nova apresentação com informações atualizadas.</p> <p>Sra. Monica salientou a ausência de respostas que foram feitas em diversas reuniões do Conselho Gestor a COHAB referente aos terrenos que são de suas responsabilidades.</p> <p>Sra. Vania destacou que foi encaminhado um e-mail a equipe social com a devolutiva da COHAB, dado que foi aberto um processo SEI com esses questionamentos. E comunicou que no processo consta a informação que os terrenos foram cancelados a pedido de SEHAB conforme ATA que estava em SEI, com justificativa devido ausência de verba de SEHAB e cancelamento do programa Minha Casa Minha Vida.</p> <p>Sra. Monica sugeriu a oficialização dessa devolutiva da COHAB e apresentar e</p>	<p><i>Parque Paraisópolis</i></p> <p><i>Parque Paraisópolis</i></p> <p><i>Pauta próxima reunião</i></p> <p><i>Mapa de intervenções (provisão habitacional)</i></p> <p><i>Mapa de intervenções (provisão habitacional)</i></p> <p><i>Devolutiva dos questionamentos a COHAB</i></p>
--	--

disponibilizar o Plano de Ação do Complexo Paraisópolis ao Conselho Gestor.

Sra. Alexia ressaltou que são muitas pautas a serem discutidas, e propôs para a próxima reunião duas pautas urgentes, sendo elas:

- Córrego Antonico – Participação do setor de Obras para esclarecimentos referente a empreiteira vigente e cronograma de obras;
- Apresentação do Plano de Ação do Complexo Paraisópolis (Provisão Habitacional), com possibilidade de participação da COHAB;

Ficou definido a próxima reunião ordinária para dia 14/06/2021 às 17hrs. E caso haja necessidade será encaminhado através do e-mail e aplicativo *WhatsApp* o convite para uma reunião extraordinária.

Ao final da reunião, Alexia agradeceu a participação de todos.

Pauta definida para próxima reunião

Agendamento próxima data de reunião

Encerramento